



САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОЮЗ

«МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ СПЕЦИАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА»

Юридический адрес: 123103, г. Москва, ул. Живописная д.5, корп. 2
Почтовый адрес: 109518, г. Москва, ул. Газгольдерная, д.14
Электронный адрес: moposs2008@yandex.ru Тел. 8 (495) 661-71-46

ИНН 7734268163
КПП 773401001
ОГРН 1087799035235



8(495) 984-56-56

«12» апреля 2019 г. № 27/2-5-19-151
на № _____ от « _____ » _____ 2019 г.



Генеральному прокурору
Российской Федерации

Ю.Я. Чайке

ОКСЛ - 10/09-19

Уважаемый Юрий Яковлевич!

04.04.2019 года на официальном сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации размещена информация о том, что Вашим заместителем - Кикоть А.В., внесены представления об устранении нарушений федерального законодательства в адрес руководства Нижне-Волжского и Северо-Кавказского управлений Ростехнадзора. Данные представления внесены в связи с незаконными требованиями в части формирования компенсационных фондов саморегулируемых организаций в области строительства.

Довожу до Вашего сведения информацию о многочисленных аналогичных нарушениях, массово допускаемых иными структурными подразделениями Ростехнадзора, в том числе, Управлением государственного строительного надзора.

Так, уже два года Ростехнадзором предъявляются незаконные требования в адрес Саморегулируемой организации Союз «Межрегиональное объединение проектных организаций специального строительства» (далее - СРО Союз «МОПОСС»).

В 2013 году, действуя в соответствии с нормами законодательства РФ, актуальными на момент принятия решения, СРО Союз «МОПОСС» разместила часть средств компенсационного фонда в размере 41 900 701, 54 рублей на депозитном счете в ОАО КБ «Мастер-Банк».

Согласно решению Арбитражного суда города Москвы от 16.01.2014 г. по делу № А40-172055/2013 ОАО КБ «Мастер-Банк» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него ведется конкурсное производство. Требование СРО Союз «МОПОСС» включено в третью очередь реестра кредиторов ОАО КБ «Мастер-Банк».

24.03.2014 г. СРО Союз «МОПОСС» обратилась к конкурсному управляющему ОАО КБ «Мастер-Банк» - ГК «АСВ», с просьбой вывести средства компенсационного фонда СРО Союз «МОПОСС» из конкурсной массы и перечислить их на специальный счет. В удовлетворении указанной просьбы конкурсным управляющим было отказано.

29.04.2014 г. СРО Союз «МОПОСС» обратилась с аналогичной просьбой в Арбитражный суд города Москвы, однако определением от 26.06.2014 г. по делу № А40-172055/2013 в удовлетворении просьбы отказано. Суды вышестоящих инстанций поддержали позицию конкурсного управляющего.

Согласно части 1 статьи 55.16-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (введена в действие Федеральным законом от 03.07.2016 года № 372-ФЗ), **«средства компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации размещаются на специальных банковских счетах, открытых в российских кредитных организациях, соответствующих требованиям, установленным Правительством РФ».**

Постановлением Правительства РФ от 27.09.2016 г. № 970 были определены кредитные организации, в которых СРО до 01.07.2017 г. должны разместить свои компенсационные фонды.

СРО Союз «МОПОСС» сформировала компенсационные фонды в размерах, соответствующих положениям ст. 55.16 Градостроительного кодекса РФ, и разместила их в уполномоченном банке (ПАО «ВТБ»). Часть средств, находящихся в конкурсной массе ОАО КБ «Мастер-Банк», системно учитываются на балансе СРО Союз «МОПОСС» до окончания конкурсного производства в соответствии с действующим законодательством.

С октября 2017 года, в соответствии с поручением Заместителя Председателя Правительства Козака Д.Н., от 13.09.2017 г. № ДК-П9-6031, Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) приступила к внеплановым проверкам деятельности саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования и строительства.

21.11.2017 г. по итогам проведения внеплановой проверки деятельности СРО Союз «МОПОСС» Ростехнадзором был составлен акт проверки № 09-01-07/13765, в котором утверждается, что СРО Союз «МОПОСС» допустила нарушение части 1 статьи 55.16-1 ГрК РФ в части неразмещения средств компенсационных фондов, находящихся в конкурсной массе ОАО КБ «Мастер-Банк» (41 900 701, 54 руб.) под контролем ГК «АСВ».

Также, 21.11.2017 года, Ростехнадзором было выдано предписание от № 09-01-07/13765-П, содержащее требование к СРО Союз «МОПОСС» в срок 3 месяца разместить указанные средства в уполномоченном банке, не указывая возможные источники пополнения, и считая, что их неразмещение на специальных банковских счетах служит основанием для исключения сведений о Союзе из государственного реестра СРО.

Между тем, нормы законодательства подобного требования не содержат.

СРО Союз «МОПОСС» не согласилась с мнением надзорного органа о нарушении закона, и обратилась в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании недействительным предписания Ростехнадзора.

При этом, Ростехнадзор отказался размещать сведения об оспаривании указанного предписания в Едином реестре проверок, о чем СРО Союз «МОПОСС» была направлена жалоба от 25.01.2018 г. № 27/2-6-18-84 в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

26.02.2018 г. был получен ответ помощника Генерального прокурора Российской Федерации О.Г. Шапиевой № 76/2-143-2018 о том, что Ростехнадзором допущено нарушение статьи 13.3 Федерального закона от 26.12.2008 года № 294-ФЗ, в связи с чем будут приняты меры прокурорского реагирования.

26.02.2018 г., после проведения повторной проверки, Ростехнадзором был выдан Акт повторной проверки от 26.02.2018 г. № 09-01-07/1643. Согласно данному Акту Ростехнадзор уже не рассматривает обстоятельства, указанные в пункте 3 оспоренного Предписания, в качестве нарушений градостроительного законодательства касательно компенсационного фонда возмещения вреда СРО Союз «МОПОСС»:

Минимальный размер компенсационного фонда возмещения вреда СРО Союз «МОПОСС» (на февраль 2018 года)			
Уровень ответственности	Количество членов СРО Союз «МОПОСС»	Минимальный взнос в КФ, руб.	Итого минимум, руб.
1 уровень	46	50 000	2 300 000
2 уровень	20	150 000	3 000 000
3 уровень	35	500 000	17 500 000
4 уровень	25	1 000 000	25 000 000
ВСЕГО ЧЛЕНОВ	126	Нормативный размер КФ ВВ, руб.	47 800 000
На спецсчете в Банке ВТБ (ПАО) руб.			76 255 459, 15
«Исторический максимум» по расчетам Ростехнадзора			76 189 987,15

Минимальный размер компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств СРО Союз «МОПОСС» на февраль 2018 года			
Уровень ответственности	Количество членов СРО Союз «МОПОСС»	Минимальный взнос в КФ, руб.	Итого минимум, руб.
1 уровень	18	150 000	2 700 000
2 уровень	32	350 000	11 200 000
3 уровень	6	2 500 000	15 000 000
4 уровень	4	3 500 000	14 000 000
ВСЕГО ЧЛЕНОВ	60	Нормативный размер КФ ОДО, руб.	42 900 000
На спецсчете в Банке ВТБ (ПАО), руб.			79 276 940, 28
«Исторический максимум» по расчетам Ростехнадзора			113.622.498,01

07 марта 2018 года Арбитражный суд города Москвы решением по делу № А40-238428/2017 признал предписание Ростехнадзора от 21 ноября 2017 года № 09-01-07/13765-П недействительным. Судом было установлено, что выводы Ростехнадзора о нарушениях, допущенных при размещении средств компенсационных фондов СРО Союз «МОПОСС», основаны на неверном толковании и применении закона.

СРО Союз «МОПОСС», как установлено Арбитражным судом города Москвы, сформировала компенсационный фонд возмещения вреда и компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в размере, установленном положениями ст.55.16 ГСК РФ для саморегулируемых организаций в области архитектурно-строительного проектирования, а также в полном объеме разместила их в установленном порядке согласно ст.55.16-1 ГСК РФ на специальных счетах в кредитной организации, соответствующей требованиям, установленным Правительством РФ, тем самым подтвердив возможность практической реализации главной функции саморегулируемой организации - обеспечения имущественной ответственности членов в случае причинения ими вреда или ущерба третьим лицам.

Таким образом, Арбитражный суд города Москвы подтвердил факт отсутствия нарушения СРО Союз «МОПОСС» требований статьи 55.16-1 Градостроительного кодекса РФ.

Ростехнадзором последовательно направлялись апелляционные и кассационные жалобы согласно подведомственности.

15.05.2018 г. постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда решение суда первой инстанции оставлено без изменения. 29.08.2018 г. постановлением Арбитражного суда Московского округа ранее принятые судебные акты оставлены без изменения.

12.12.2018 г. Верховный Суд РФ определением № 305-КГ18-20428 отказал в передаче жалобы Ростехнадзора для рассмотрения в судебном заседании.

Судьей Верховного Суда РФ М.К. Антоновой отмечено:

«СРО Союз «МОПОСС» в установленных порядке и размерах сформированы компенсационные фонды возмещения вреда и обеспечения договорных обязательств, а также размещены средства на специальных счетах в кредитной организации, соответствующей требованиям, установленным Правительством Российской Федерации, в связи с чем возможность практической реализации обеспечения имущественной ответственности членов в случае причинения ими вреда или ущерба третьим лицам подтверждена».

Судьей отмечено, что выводы судов соответствуют правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в определении от 17.07.2018 г. № 1677-О. В данном определении говорится:

«Согласно части 6 статьи 55.16 Градостроительного кодекса РФ, при снижении размера компенсационного фонда возмещения вреда или размера компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств ниже минимального размера, определяемого в соответствии с данным Кодексом, члены саморегулируемой организации, указанные в частях 7 - 9 той же статьи, в срок не более чем три месяца должны внести взносы в соответствующий компенсационный фонд в целях его увеличения в порядке и до размера, которые установлены внутренними документами саморегулируемой организации, исходя из фактического количества членов такой саморегулируемой организации и уровня их ответственности по обязательствам.

До момента завершения конкурсного производства в отношении кредитного учреждения размещенные в нем средства саморегулируемой организации учитываются при определении размеров компенсационных фондов, и, следовательно, поскольку до указанного момента размер утраченных средств (убытков) саморегулируемой организации определен быть не может, факт размещения ею соответствующих денежных средств в этом кредитном учреждении сам по себе не является безусловным основанием для предъявления требований к членам данной саморегулируемой организации, оставшимся в ее составе после перехода иных членов в другую саморегулируемую организацию по месту их регистрации, о восстановлении компенсационного фонда путем осуществления новых платежей».

В настоящий момент компенсационные фонды СРО Союз «МОПОСС» соотносятся с минимальными размерами, определяемыми в соответствии со статьей 55.16 Градостроительного кодекса РФ, следующим образом:

Минимальный размер компенсационного фонда возмещения вреда СРО Союз «МОПОСС»			
Уровень ответственности	Количество членов СРО Союз «МОПОСС»	Минимальный взнос в КФ, руб.	Итого минимум, руб.
1 уровень	41	50 000	2 050 000
2 уровень	16	150 000	2 400 000
3 уровень	36	500 000	18 000 000
4 уровень	25	1 000 000	21 000 000
ВСЕГО ЧЛЕНОВ	114	Нормативный размер КФ ВВ, руб.	43 450 000
Размещено на спецсчете в Банке ВТБ (ПАО), руб.			83 496 874, 10

Минимальный размер обеспечения договорных обязательств СРО Союз «МОПОСС»			
Уровень ответственности	Количество членов СРО Союз «МОПОСС»	Минимальный взнос в КФ, руб.	Итого минимум, руб.
1 уровень	20	150 000	3 000 000
2 уровень	33	350 000	11 550 000
3 уровень	9	2 500 000	22 500 000
4 уровень	7	3 500 000	24 000 000
ВСЕГО ЧЛЕНОВ	69	Нормативный размер КФ ОДО, руб.	61 500 000
Размещено на спецсчете в Банке ВТБ (ПАО), руб.			104 927 100, 87

Верховный Суд РФ в определении по аналогичному делу от 21.03.2019 г. № 307-ЭС19-1681 указал:

«Средства компенсационного фонда размещены ассоциацией на специальных счетах в соответствующих кредитных организациях; дальнейшее внесение взносов в компенсационный фонд (восполнение средств) не требуется, поскольку он сформирован в размере, превышающем требуемый законодательством и внутренними документами ассоциации»

Несмотря на изложенные выше обстоятельства, 28.01.2019 г. в Арбитражный суд города Москвы Ростехнадзором направлено заявление № 11-02-03/837 с **просьбой исключить сведения о СРО Союз «МОПОСС» из государственного реестра СРО.**

Просьба мотивируется нарушением статьи 55.16-1 Градостроительного кодекса РФ (ранее судами было подтверждено отсутствие нарушения). Также имеется ссылка на определение Конституционного суда РФ от 17.07.2018 г. № 1677-О, однако Ростехнадзор ссылается только на один фрагмент, не содержащий в себе всего контекста определения Конституционного суда:

«До момента завершения конкурсного производства в отношении кредитного учреждения размещенные в нем средства саморегулируемой организации учитываются при определении размеров компенсационных фондов».

Полная цитата приведена нами выше.

В ответ на данное заявление, в соответствии с определением Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-22825/2019 СРО Союз «МОПОСС» 14.02.2019 г. обратилась к руководству Ростехнадзора с предложением отказаться от иска в связи с явной незаконностью требований и противоречием мнения заявителя позиции высших судов РФ. Однако, 04.03.2019 г. руководителем Правового департамента Ростехнадзора

направлен отрицательный ответ (поступил в СРО Союз «МОПОСС» только 08.04.2019 г.), содержащий в себе те же самые незаконные требования и ошибки в цитировании определений судов.

Таким образом, Ростехнадзор продолжает предъявлять в адрес СРО Союз «МОПОСС» незаконные требования, игнорируя при этом определения Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ.

Более того, **наша организация является далеко не единственной в перечне пострадавших от действий надзорного органа.** Так, в период 2017-2019 годов арбитражными судами Российской Федерации вынесены следующие решения о признании предписаний Ростехнадзора незаконными:

1) Решение Арбитражного суда города Москвы от 16.02.2018 г. по делу № А40-234964/2017. Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда № 09АП-14300/2018 от 05.06.2018 г. оставлено без изменения в пользу СРО. Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 21.08.2018 г. судебные акты оставлены без изменения в пользу СРО. **Согласно Определению от 23.11.2018 г. Верховный Суд Российской Федерации также не нашел оснований для пересмотра дела;**

2) Решение Арбитражного суда Воронежской области от 16.04.2018 г. по делу № А14-15475/2017. Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда № 19АП-7521/2017 от 10.07.2018 г. также оставлено без изменения в пользу СРО. Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 29.10.2018 г. судебные акты оставлены без изменения в пользу СРО. **Согласно Определению от 11.02.2019 г. Верховный Суд Российской Федерации также не нашел оснований для пересмотра дела;**

3) Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25.05.2018 г. по делу № А56-38217/2018. Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.08.2018 г. оставлено без изменения в пользу СРО. Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.12.2018 г. судебные акты оставлены без изменения в пользу СРО. **Согласно Определению от 19.03.2019 г. Верховный Суд Российской Федерации также не нашел оснований для пересмотра дела;**

4) Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.06.2018 г. по делу № А56-35919/2018. Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда 27.08.2018 г. оставлено без изменения в пользу СРО. Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.12.2018 г. судебные акты оставлены без изменения в пользу СРО. **Согласно Определению от 21.03.2019 г. Верховный Суд Российской Федерации также не нашел оснований для пересмотра дела;**

5) Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 29.08.2018 г. по делу № А40-232735/2017 в пользу СРО отменены решения первой и апелляционной инстанций. Дело направлено на новое рассмотрение. 21.12.2018 решением Арбитражного суда города Москвы требования СРО удовлетворены в полном объеме. 18.03.2019 постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда оставлено без изменения в пользу СРО.

6) Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.12.2018 г. по делу № А56-4860/2018 в пользу СРО отменены решения первой и апелляционной инстанций. Дело направлено на новое рассмотрение.

7) Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.04.2018 г. по делу № А57-23093/2017 вынесено в пользу СРО, решение нижестоящего суда отменено в пользу СРО.

8) Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.02.2019 г. по делу № А40-222177/2018 вынесено в пользу СРО, решение нижестоящего суда отменено в пользу СРО.

9) Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.02.2019 г. по делу № А40-213528/2018 вынесено в пользу СРО, решение нижестоящего суда отменено в пользу СРО.

10) Решение Арбитражного суда Волгоградской области от 04.05.2018 г. по делу № А12-7487/2018. Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда № 12АП-7768/2018 от 17.07.2018 г. также оставлено без изменения в пользу СРО. Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 25.10.2018 г. судебные акты оставлены без изменения в пользу СРО.

11) Решение Арбитражного суда города Москвы от 17.05.2018 г. по делу № А40-54425/2018. Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда № 09АП-33984/2018 от 25.07.2018 г. оставлено без изменения в пользу СРО.

12) Решение Арбитражного суда Нижегородской области от 02.03.2018 г. по делу № А43-48030/2017. Решение вступило в силу.

13) Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 11.04.2018 г. по делу № А32-54604/2017. Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда № 15АП-8296/2018 от 30.07.2018 г. также оставлено без изменения в пользу СРО.

14) Решение Арбитражного суда Саратовской области от 27.04.2018 г. по делу № А57-4983/2018. Решение вступило в силу.

15) Решение Арбитражного суда города Москвы от 30.05.2018 г. по делу № А40-75534/2018. Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда № 09АП-35811/2018 от 08.08.2018 г. также оставлено без изменения в пользу СРО.

16) Решение Арбитражного суда города Москвы от 08.06.2018 г. по делу № А40-77961/2018. Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.08.2018 г. также оставлено без изменения в пользу СРО. Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 26.12.2018 г. судебные акты оставлены без изменения в пользу СРО;

17) Решение Арбитражного суда города Москвы от 15.06.2018 г. по делу № А40-81810/2018. Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.09.2018 г. также оставлено без изменения в пользу СРО. Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 24.12.2018 г. судебные акты оставлены без изменения в пользу СРО.

18) Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 03.07.2018 г. по делу № А32-4257/2018. Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.09.2018г. оставлено без изменения в пользу СРО.

19) Решение Арбитражного суда Воронежской области от 14.06.2018 г. по делу № А14-7523/2018. Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2018 г. оставлено без изменения в пользу СРО.

20) Решение Арбитражного суда города Москвы от 04.07.2018 г. по делу № А40-54215/2018. Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.10.2018 г. оставлено без изменения в пользу СРО. Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 30.01.2019 г. судебные акты оставлены без изменения в пользу СРО.

21) Решение Арбитражного суда города Москвы от 13.07.2018 г. по делу № А40-75115/2018. Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.11.2018 г. оставлено без изменения в пользу СРО. Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 07.03.2019 г. судебные акты оставлены без изменения в пользу СРО.

22) Решение Арбитражного суда города Москвы от 11.07.2018 г. по делу № А40-97151/2018. Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.10.2018 г. оставлено без изменения в пользу СРО. Постановлением Арбитражного суда

Московского округа от 07.02.2019 г. судебные акты оставлены без изменения в пользу СРО.

23) Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 30.08.2018 г. по делу № А32-17866/2018. Вступило в законную силу.

24) Решение Арбитражного суда Самарской области от 04.09.2018 г. по делу № А55-15919/2018. Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.10.2018 г. оставлено без изменения в пользу СРО.

25) Решение Арбитражного суда города Москвы от 19.09.2018 г. по делу № А40-140478/2018. Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.11.2018 г. оставлено без изменения в пользу СРО.

26) Решение Арбитражного суда Нижегородской области от 08.10.2018 г. по делу № А43-25758/2018.

27) Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 23.10.2018 г. по делу № А32-10871/2018.

28) Решение Арбитражного суда города Москвы от 19.10.2018 г. по делу № А40-151347/2018. Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.02.2019 г. оставлено без изменения в пользу СРО.

29) Решение Арбитражного суда Кемеровской области от 30.10.2018 г. по делу № А27-13540/2018. Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2019 г. оставлено без изменения в пользу СРО.

30) Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 10.12.2018 г. по делу № А32-38341/2018

31) Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 25.12.2018 г. по делу № А32-4258/2018.

32) Решение Арбитражного суда города Москвы от 30.01.2019 г. по делу № А40-248220/2018.

Уважаемый Юрий Яковлевич! Еще в марте 2010 года я обращался в Министерство регионального развития РФ с предложениями по обеспечению сохранности средств компенсационных фондов саморегулируемых организаций, в частности, «объединить компенсационные фонды в единый компенсационный фонд и учредить Наблюдательную комиссию», а также обязать саморегулируемые организации размещать средства компенсационного фонда на счетах финансовых учреждений с государственным участием».

В 2014 году, в связи со сложившейся ситуацией, я обращался к Председателю Комитета Государственной Думы РФ по земельным отношениям и строительству Русских А.Ю. с предложениями по сохранению средств компенсационных фондов СРО, их использованию, а также возврату из конкурсной массы банков-банкротов. Данное обращение было направлено Комитетом в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ. В ответе министерства от 22.04.2014 года сообщалось:

«Вопросы сохранности компенсационных фондов саморегулируемых организаций являются важной и актуальной темой для строительной отрасли.»

Министру России, Минэкономразвития России, Ростехнадзору с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, национальных объединений СРО в строительной сфере и АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» поручено разработать проект плана мероприятий по совершенствованию саморегулирования в строительной сфере, при этом предусмотреть мероприятия, направленные на разработку механизмов, направленных на обеспечение сохранности компенсационных фондов саморегулируемых организаций, в том числе в случае отзыва лицензии и (или)

банкротства кредитной организации, в которой размещены соответствующие средства».

Однако, практических шагов по осуществлению данных намерений так и не предпринято.

В 2017 году Козак Д.Н., как Заместитель Председателя Правительства РФ, курировавший строительную отрасль, обратил внимание на возможность двойного толкования норм законодательства, содержащих требования к определению размеров компенсационных фондов саморегулируемых организаций. Минстрою России и Ростехнадзору было дано поручение указанное неоднозначное толкование исключить (протокол совещания от 12 октября 2017 года № ДК-П9-278пр прилагаем).

Также было поручено при доработке в Аппарате Правительства РФ проекта федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ (в части саморегулирования деятельности юридических лиц, осуществляющих проведение государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий)" дополнить его положениями, исключающими неоднозначное толкование норм законодательства, содержащих требования к определению размеров компенсационных фондов саморегулируемых организаций, с учетом данных поручений.

Однако, до сего времени, данные поручения также не были выполнены, возможно, в связи с кадровыми перестановками в Правительстве и министерстве.

24.01.2018 г. мной было направлено обращение к Президенту РФ Путину В.В. Данное обращение было рассмотрено и направлено по подведомственности в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ. Был получен следующий ответ:

«В целях выявления проблемных вопросов правоприменения и дальнейшего развития института саморегулирования в строительной отрасли Минстроем России совместно с национальными объединениями саморегулируемых организаций проводятся системный мониторинг практики реализации норм градостроительного законодательства и планомерная работа по совершенствованию механизмов саморегулирования.

В 2018 году Правительством РФ внесен в Государственную Думу Федерального Собрания РФ подготовленный Минстроем России проект федерального закона № 374843-7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ в части саморегулирования деятельности юридических лиц, осуществляющих негосударственную экспертизу проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий», который содержит, в том числе, порядок определения размеров компенсационных фондов саморегулируемых организаций, разместивших указанные средства в кредитных организациях с отозванной лицензией, а также условия восстановления таких компенсационных фондов.

В настоящее время проходит регламентные процедуры подготовленный Минстроем России проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ (в части совершенствования законодательства о саморегулируемых организациях в сфере строительства)», предусматривающий, в том числе, решение поставленных

СРО Союз «МОПОСС» вопросов в части использования средств компенсационных фондов саморегулируемых организаций.

Проблема возврата средств компенсационных фондов саморегулируемых организаций, размещенных в кредитных организациях с отозванной лицензией, неоднократно поднималась профессиональным сообществом. В Государственную Думу Федерального Собрания РФ в 2015 году был внесен проект федерального закона № 586588-6, который устанавливал запрет на включение таких средств в конкурсную массу кредитной организации, в отношении которой открыто конкурсное производство. Однако законопроект был отклонен в связи с тем, что введение в действие предлагаемой законопроектом нормы создаст преимущество для одних юридических лиц перед другими юридическими лицами (в том числе перед другими саморегулируемыми организациями), что приведет к нарушению таких основополагающих принципов института банкротства, как соблюдение экономических интересов всех без исключения кредиторов должника и принцип сохранения приоритета кредиторов - физических лиц как наименее защищенных участников публичных правоотношений, перед юридическими лицами.

Минстрой России положительно оценивает инициативы профессионального сообщества, направленные на повышение эффективности деятельности саморегулируемых организаций в строительной отрасли и принимает их во внимание в ходе работы по дальнейшему совершенствованию нормативно-правового регулирования в соответствующей сфере» (ответ прилагается).

Таким образом, СРО Союз «МОПОСС» всеми возможными способами старается найти выход из сложившейся сложной ситуации. Однако Ростехнадзор по-прежнему, несмотря на требования законодательства, однозначную судебную практику и позицию органов исполнительной власти, продолжает совершать незаконные действия в отношении СРО Союз «МОПОСС» и, возможно, иных саморегулируемых организаций.

Указанными действиями интересам СРО Союз «МОПОСС» наносится серьезный ущерб. Так, наличие претензий надзорного органа, угроза исключения нашей организации из государственного реестра СРО, непрекращающиеся судебные тяжбы стали причиной уменьшения численности членов организации, следствием чего явилось ухудшение финансовой ситуации и, как результат, сокращение штатов. И это в условиях необходимости развития саморегулирования в стране!

Необходимо обратить внимание на то, что Ростехнадзор, акцентируясь на финансовых вопросах, снижает эффективность своих надзорных функций. За 2018 год по тем или иным причинам, в том числе, по вышеуказанным, **статус члена СРО потеряли более 18.000 проектных организаций.**

В связи с вышесказанным, прошу Вас, Юрий Яковлевич, провести проверку по фактам допускаемых Ростехнадзором и его должностными лицами нарушений, связанных с незаконными требованиями по формированию компенсационных фондов СРО Союз «МОПОСС» в размерах, превышающих установленный законодательством, и принять меры к восстановлению законности.

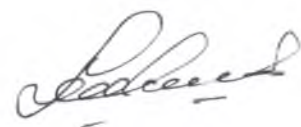
Приложения:

1. Копия Распоряжения Ростехнадзора от 24.10.2017г. №419-РП.
2. Копия Акта проверки от 21.11.2017 г. № 09-01-07/13765
3. Копия Предписания Ростехнадзора от 21.11.2017 г. № 09-01-07/13765-П.
4. Копия Акта проверки от 26.02.2018 г. №09-01-07/1643.

5. Копия Предписания Ростехнадзора от 26.02.2018 г. № 09-01-07/1643-П.
6. Копия Решения Арбитражного суда города Москвы от 07.03.2018 г. по делу № А40-238428/2017.
7. Копия Постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.05.2018 г. по делу № А40-238428/2017.
8. Копия Постановления Арбитражного суда Московского округа от 29.08.2018 г. по делу № А40-234964/2017.
9. Копия Определения Верховного Суда Российской Федерации от 12.12.2018 г. по делу № А40-238428/2017.
10. Справка о размере компенсационных фондов возмещения вреда (КФ ВВ) и обеспечения договорных обязательств (КФ ОДО) СРО Союз «МОПОСС».
11. Копия уведомления Временной администрации по управлению кредитной организацией «Мастер-Банк» (ОАО) от 05.12.2013 г. № 00-ЮЛ/2-49-ВА;
12. Копия решения Арбитражного суда города Москвы от 16.01.2014 г. по делу № А40-172055/13;
13. Копия письма ГК «АСВ» от 13 декабря 2017 г. № 6-6/50264;
14. Копия определения Конституционного Суда РФ от 17.07.2018 г. № 1677-О;
15. Копия заявления Ростехнадзора в Арбитражный суд города Москвы об исключении сведений о СРО Союз «МОПОСС» из государственного реестра СРО от 28.01.2019 г. № 11-02-03/837;
16. Копия протокола совещания у Заместителя Председателя Правительства РФ Д.Н. Козака от 12 октября 2017 г. № ДК-П9-278пр;
17. Копия обращения Генерального директора СРО Союз «МОПОСС» Ширшова С.В. к Президенту РФ Путину В.В. от 24.01.2018 г. № 27/2-6-18-81;
18. Ответ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 31.08.2018 г. № 39324-ОГ-02 на обращение от 24.01.2018 г. № 27/2-6-18-81, направленное письмом Управления Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций;
19. Копия обращения СРО Союз «МОПОСС» в Ростехнадзор от 14 февраля 2019 года.
20. Копия ответа Ростехнадзора от 04 марта 2019 года.

С уважением,

Генеральный директор
СРО Союз «МОПОСС»



С.В. Ширшов