



САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОЮЗ

«МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ СПЕЦИАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА»

Юридический адрес: 123103, г. Москва, ул. Живописная д.5, корп. 2
Почтовый адрес: 109518, г. Москва, ул. Газгольдерная, д.14
Электронный адрес: moposs2008@yandex.ru Тел. 8 (495) 661-71-46

ИНН 7734268163
КПП 773401001
ОГРН 1087799035235



«24» января 2018 г. № 242-6-18-82
на № _____ от «__» _____ 2018 г.

Президенту РСПП
А.Н. ШОХИНУ

О защите прав СРО,
утративших часть средств
компенсационных фондов
в результате отзыва лицензий
кредитных организаций

Уважаемый Александр Николаевич!

25.01.2018
Ирина Канцелярия
Юзюк
г. (495) 663 04 04
Рей. 1161



Согласно части 2 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004г. №191-ФЗ «Саморегулируемая организация в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (далее - саморегулируемая организация, СРО) обязана в срок до 01 сентября 2017 года разместить в полном объеме средства компенсационного фонда саморегулируемой организации, сформированного в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, действовавшим до 04 июля 2016 года, или средства компенсационного фонда возмещения вреда и, в случае формирования компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, средства такого фонда на специальном банковском счете, открытом в российской кредитной организации, соответствующей требованиям, установленным Правительством Российской Федерации».

СРО Союз «МОПОСС» компенсационные фонды возмещения вреда и обеспечения договорных обязательств сформировала в полном объеме в соответствии с действующим законодательством и разместила на специальных счетах в Банке ВТБ (ПАО).

В настоящее время со стороны Ростехнадзора проводятся контрольные мероприятия по проверке правильности размещения компенсационных фондов (КФ) саморегулируемых организаций (СРО). При этом по-разному трактуется вопрос наличия необходимой суммы в компенсационном фонде в связи с чередой банкротств и отзыва лицензий у банков. Эти проблемы коснулись более половины проектных и строительных СРО, а, значит, и более половины всех проектных и строительных компаний России.

Многие СРО находятся в ситуации, когда средства компенсационных фондов еще формально не утрачены, а включены в конкурсную массу в составе третьей очереди реестра требований кредиторов банков, находящихся в процедуре банкротства.

Арбитражный суд города Москвы решением по делу № А40-34614/17 от 27 июня 2017 г. определил, что *«утрата средств компенсационного фонда СРО в кредитных организациях, признанных в установленном порядке несостоятельными (банкротами), и порядок восстановления таких средств компенсационных фондов не имеют специального четкого правового регулирования ни в статье 3.3 Федерального закона от 29.12.2004г. № 191-ФЗ, ни в Градостроительном кодексе РФ. В этом случае в законодательстве обнаруживается пробел.*

Вопросы формирования имущества, в том числе денежных средств, имеющих особый правовой режим - это вопросы, прежде всего, гражданско-правового характера, и правоотношения по формированию, сохранению, расходованию и восстановлению компенсационных фондов СРО должны охватываться в том числе нормами гражданского права.

Согласно п.1 ст. 6 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда гражданские правоотношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулиющее сходные отношения (аналогия закона).

Анализ статьи 55.4 и статьи 55.16 ГСК РФ позволяет сделать вывод о том, что компенсационные фонды формируются членами СРО как сумма взносов членов СРО в зависимости от выбранного уровня ответственности каждого члена, а также в ГСК РФ существует общая норма о порядке восстановления средств компенсационного фонда СРО вне зависимости от причин его утраты.

Так, согласно части 6 статьи 55.16 ГСК РФ при снижении размера компенсационного фонда возмещения вреда или размера компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств ниже минимального размера определяемого в соответствии с настоящим Кодексом, лица, указанные в частях 7 - 9 настоящей статьи, в срок не более чем три месяца должны внести взносы в соответствующий компенсационный фонд в целях увеличения размера соответствующего компенсационного фонда в порядке и до размера, которые установлены внутренними документами СРО исходя из фактического количества членов такой саморегулируемой организации и уровня их ответственности по обязательствам.

Исходя из этого, порядок восстановления компенсационного фонда, утраченного вследствие несостоятельности (банкротства) кредитной организации, в которой он был размещен, должен быть аналогичным порядку восстановления при любом другом уменьшении компенсационного фонда ниже установленного уровня.

Подобная позиция сформулирована также в письме Министра России от 17.10.2016 г. № 34124 -ХМ/02.

При формировании компенсационного фонда возмещения вреда или обеспечения договорных обязательств нормами действующего законодательства не предусмотрено внесение взносов действующими членами СРО за членов, утративших членство в СРО, а также требований о восстановлении средств компенсационного фонда до размера, сформированного с момента создания СРО, включая проценты по депозитам и взносы выбывших членов.» (Приложение №1).

Аналогичные решения были приняты Арбитражным судом г. Москвы по делу №А40-52719/2017 и по делу № А40-35005/17-48-330 (Приложение №2).

«Размеры компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств определяются некоммерческой организацией, имеющей статус саморегулируемой организации, на основании документов, представленных ее членами, с учетом ранее внесенных ими взносов в компенсационный фонд такой некоммерческой организации, а также с учетом взносов, внесенных ранее исключенными членами саморегулируемой организации и членами саморегулируемой организации, добровольно прекратившими в ней членство, взносов, перечисленных другими саморегулируемыми организациями за членов, добровольно прекративших в них членство, и доходов, полученных от размещения средств компенсационного фонда такой некоммерческой организации» (ч. 10 ст. 3.3 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 191-ФЗ)

Часть 6 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации устанавливает общий порядок увеличения размера компенсационных фондов саморегулируемых организаций при его снижении ниже минимального размера, исходя из фактического количества членов такой саморегулируемой организации и уровня их ответственности по обязательствам.

Однако Ростехнадзор требует восстановления компенсационных фондов саморегулируемых организаций до неопределенных законом размеров.

Таким образом, отмечаются противоречия и неоднозначные толкования понимания восполнения размеров компенсационных фондов положениям целого ряда статей Конституции РФ, Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также правовой логике и здравому смыслу.

Еще в марте 2010 года СРО Союз «МОПОСС» в письме исх. № 27/2-6-10-147 от 17 марта 2010г., направленном в Министерство регионального развития РФ (Басаргину В.Ф.), обращала внимание на недостатки по защите средств компенсационных фондов саморегулируемых организаций, размещенных децентрализованно и предлагала «объединить компенсационные фонды в единый КФ и учредить Наблюдательную комиссию, в состав которой войдут представители Национальных объединений и

Правительства РФ», а также обязать саморегулируемые организации размещать средства компенсационного фонда на счетах финансовых учреждений с государственным участием.

«Таким образом, средства компенсационных фондов будут сосредоточены в одном месте, составят значительные объемы, будет обеспечена сохранность их, средства могут быть направлены на повышение качества работ в области изысканий, проектирования и строительства, развития новых инвестиционных проектов в области отечественной промышленности» (Приложение №3).

Тогда же, СРО Союз «МОПОСС» письма с аналогичными предложениями направило в адрес:

- Председателя Комитета Государственной Думы РФ по промышленности, строительству и наукоемким технологиям Шаккума М.Л.;
- Депутата Государственной Думы РФ Панова В.В.;
- Директора Департамента регулирования градостроительной деятельности Министерства регионального развития РФ Пономарева И.В.;
- Президента Национального объединения проектировщиков Воронцова А.Р.;
- Президента Национального объединения строителей Басина Е.В.;
- Президента Национального объединения изыскателей Кушнира Л.Г.

В результате отзыва Банком России лицензий у некоторых кредитных организаций (коммерческих банков), в которых были размещены средства компенсационных фондов нескольких саморегулируемых организаций, вопрос о защите и сохранности компенсационных фондов, размещенных в таких кредитных организациях стал реальной проблемой для саморегулируемых организаций, которые, следуя законодательно установленным нормам и правилам, разместили средства своего компенсационного фонда в кредитных организациях.

28 марта 2014 г. СРО Союз «МОПОСС» вновь обратилась с письмом к Председателю Комитета Государственной Думы РФ по земельным отношениям и строительству Русских А.Ю. с просьбой оказать содействие в возврате средств компенсационного фонда саморегулируемой организации из конкурсной массы реестра кредиторов «Мастер-Банка» (Приложение №4).

По результатам обращения Комитета Государственной Думы РФ по земельным отношениям и строительству в Министерство строительства и ЖКХ РФ и в ГК АСВ был получен ответ из Министерства строительства и ЖКХ РФ о том, что «после утверждения Правительством РФ указанного проекта плана мероприятий, будут разработаны проекты нормативных правовых актов, направленных на реализацию механизмов по обеспечению сохранности компенсационных фондов СРО, в том числе в случае отзыва лицензии и (или) банкротства кредитной организации, в которой размещены соответствующие средства (Приложение №5).

Ответа от ГК «АСВ» не поступило.

За это время, из-за непринятия мер по сохранности компенсационных фондов СРО, потери денежных средств в кредитных организациях с отозванными лицензиями превзошли самые мрачные ожидания, и до настоящего времени сохранность средств компенсационных фондов саморегулируемых организаций, размещенных в банках, определенных Правительством РФ в постановлении № 970 от 27.09.2016 г. для хранения этих компенсационных фондов не обеспечивается в полной мере. Санация Центробанком таких кредитных организаций, как банк «Открытие» и «Промсвязьбанк», входящих в этот перечень, показывает, что дефицит средств измеряется уже сотнями миллиардов рублей, что гораздо больше собранных компенсационных фондов.

Компенсационные фонды создавались в целях обеспечения имущественной ответственности членов СРО по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда личности или имуществу гражданина, имуществу юридического лица вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо части здания или сооружения (ч. 1 ст. 55.16 ГрК РФ).

Это положение Градостроительного кодекса РФ перекликается со ст. 134 Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», где говорится, что *«в случае, если прекращение деятельности организации должника или ее структурных подразделений может повлечь за собой техногенные и (или) экологические катастрофы либо гибель людей, вне очереди преимущественно перед любыми другими требованиями кредиторов по текущим платежам также погашаются расходы на проведение мероприятий по недопущению возникновения указанных последствий»*, а также с п. 2 ст. 131 этого же закона: *«из имущества должника, которое составляет конкурсную массу, исключаются имущество, изъятое из оборота, имущественные права, связанные с личностью должника, в том числе права, основанные на имеющейся лицензии на осуществление отдельных видов деятельности, средства компенсационных фондов саморегулируемых организаций в случаях, установленных законом...»*.

Одной из основных задач и целей реформ саморегулирования в строительстве было снижение, в том числе, финансовой нагрузки на строительный бизнес. Формальное исключение СРО из государственного реестра в случае не перечисления ими на специальный банковский счет средств компенсационного фонда в полном объеме, «сформированного в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, действовавшим до 04 июля 2016 года, или средств компенсационного фонда возмещения вреда и в случае формирования компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств средств такого фонда на специальном банковском счете, открытом в российской кредитной организации, соответствующей требованиям, установленным Правительством Российской Федерации», ранее размещенных в кредитных организациях, в отношении которых в настоящее время идут процедуры

банкротства, неизбежно приведет к увеличению финансовой нагрузки на организации, осуществляющие инженерные изыскания, проектирование и строительство, затормозит инновационное развитие страны.

СРО обвиняют в том, что они были неосмотрительны при размещении средств компенсационных фондов, но, на самом деле, ситуация крайне похожа на обманутых дольщиков, которым государство в настоящее время оказывает помощь. При этом, надо признать, что СРО – это социально ориентированные некоммерческие организации, которые не могут восстановить свое финансовое положение в процессе коммерческой деятельности, так как она прямо запрещена Федеральным законом «О саморегулируемых организациях».

Такой трактовкой законодательства проектные и строительные организации – члены СРО наказываются дважды: первый раз при потере средств в кредитных организациях с отозванными лицензиями, второй раз при восстановлении средств за выбывших членов, либо при уплате новых взносов при вынужденном переходе в другую СРО.

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на встрече с судьями Конституционного суда сказал: *«Законы тишут, как известно, люди – людям свойственно ошибаться. А ваша роль как раз заключается в том, чтобы внимательно смотреть за тем, какие законы принимаются, что там внутри, какие последствия будут иметь, соответствуют ли нормы, которые принимаются, нашей Конституции. ...толкование законодательных норм, придание им конституционно-правового смысла, безусловно, должно быть очень подробно, детально аргументированно. Здесь не может быть никакой неточности, здесь требуется проявление высшей степени профессионализма».*

Убедительно прошу Вас, Александр Николаевич, внести в соответствующие органы государственной власти следующие предложения об изменениях законодательства:

1. Часть 10 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004г. № 191-ФЗ дополнить словами «В случае снижения размеров активов ниже нормативных, руководствоваться частью 6 статьи 55.16 Градостроительного кодекса»;

2. Основываясь на ст.134 и п.2 ст.131 Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассмотреть, и по возможности дать поручение Центробанку (АСВ), учитывая социальную направленность компенсационных фондов, изъять средства компенсационных фондов саморегулируемых организаций из конкурсной массы кредитных организаций с отозванной лицензией и вернуть их СРО по аналогии с малыми и средними предприятиями;

3. Централизовать все компенсационные фонды саморегулируемых организаций и создать структуру по управлению этими средствами и начисляемыми по ним процентами с ведением учета средств по каждой СРО;

4. Разрешить использовать часть средств этого фонда (примерно 90 млрд.руб., а с учетом возможного возврата компенсационных фондов СРО из конкурсной массы – почти 150 млрд.руб.) в качестве инвестиций на государственные и социальные нужды по распоряжению Правительства Российской Федерации. Эти средства начнут работать на экономику страны;

5. Рассмотреть возможность частичной капитализации средств компенсационных фондов (до 10-15 %) на развитие саморегулируемых организаций;

6. Разрешить использовать доходы от размещения средств компенсационных фондов на:

- содержание Национальных объединений строителей, проектировщиков и изыскателей – 1/3 часть;
- на развитие нормативно–правовой базы строительства – 1/3 часть;
- на защиту от инфляционных процессов - 1/3 часть.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Копия решения Арбитражного суда города Москвы от 27 июня 2017 года по делу № А40-34614/17 – на 4 л. в 1 экз.;

2. Копия решения Арбитражного суда города Москвы от 18 апреля 2017 года по делу № А40-35005/17 – на 3 л. в 1 экз.;

3. Копия письма СРО Союз «МОПОСС» министру регионального развития РФ Басаргину В.Ф. от 17 марта 2010 года № 27/2-6-10-147 – на 3 л. в 1 экз.;

4. Копия письма СРО Союз «МОПОСС» Председателю Комитета Государственной Думы РФ по земельным отношениям и строительству Русских А.Ю. от 28 февраля 2014 года № 27/2-4-14-154 – на 2 л. в 1 экз.;

5. Копия протокола совещания у Заместителя Председателя Правительства РФ Д.Н. Козака от 12 октября 2017 года № ДК-П9-278пр – на 3 л. в 1 экз.;

6. Копия выписки из законопроекта о внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ в части саморегулирования деятельности юридических лиц, осуществляющих негосударственную экспертизу проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий – на 5 л. в 1 экз.

С уважением,

Генеральный директор
СРО Союз «МОПОСС»



С.В.Ширшов

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации**

г. Москва

Дело № А40-34614/17

62-323

27 июня 2017 г.

Резолютивная часть решения объявлена 07 июня 2017 года

Полный текст решения изготовлен 27 июня 2017 года

Арбитражный суд города Москвы в составе

Судьи Жежелевской О.Ю., единолично

при ведении протокола секретарем судебного заседания Сулеймановым С.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по иску Общества с ограниченной ответственностью "КриониК" (ОГРН 1097746830257, юридический адрес: 105568, г. Москва, шоссе Энтузиастов, д. 51)

к Союзу монтажников инженерных систем зданий и сооружений (ОГРН 1097799002190, юридический адрес: 127422, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 1, стр. 4)

о признании решения Совета Союза "ИСЗС-Монтаж" от 16.02.2017г. (протокол № 438 КФ) незаконным и недействительным

В судебное заседание явились:

от истца: Тысенко Е.О. по доверенности от 07.02.2017

от ответчика: Токарев Ф.В. генеральный директор по выписке из протокола № 22 от 29.09.2015

УСТАНОВИЛ:

ООО «КриониК» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Союзу монтажников инженерных систем зданий и сооружений с требованием, с учетом уточнения исковых требований принятых в порядке ст. 49 АПК РФ, о признании решения Совета Союза «ИСЗС-Монтаж» от 16.02.2017г. (протокол № 438 КФ) недействительным

Истец поддержал исковые требования.

Ответчик против удовлетворения исковых требований возражал по доводам, изложенным в отзыве. Отзыв приобщен в материалы дела в порядке ст. 131 АПК РФ.

Выслушав представителей истца, ответчика, изучив материалы дела, оценив представленные доказательства с позиции статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд пришел к выводу об удовлетворении иска по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, 16 февраля 2017 года постоянно действующим коллегиальным органом саморегулируемой организации строителей Союза «ИСЗС-Монтаж» - Советом Союза принято решение (протокол № 438 КФ) о восстановлении компенсационного фонда Союза в целях формирования компенсационного фонда возмещения вреда (ч.ч. 9 и 10 ст. 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 г. №191-ФЗ).

17 февраля 2017 года истцом получено уведомление о необходимости доплаты взноса

в компенсационный фонд Союза, в целях его восстановления и формирования компенсационного фонда возмещения вреда в размере 951 133 рубля 96 копеек.

При этом, как следует из протокола Совета от 16.02.2017 №438 КФ указанная сумма включает в себя, в том числе средства, внесенные ранее исключенными членами Союза и членами, добровольно прекратившими в Союзе членство, а также доходы, полученные от размещения средств компенсационного фонда Союза в банке- банкроте ООО «Внешпромбанк» с момента создания Союза.

Ввиду того, что сформированные ранее с 2009 года средства компенсационного фонда Союза «ИСЗС-Монтаж» находятся в банке-банкроте ООО «Внешпромбанк» (уведомление конкурсного управляющего от 16.06.2016 г. №05К/44147), и Союз не может перечислить указанные средства на специальные счета в целях формирования компенсационного фонда возмещения вреда, указанный фонд, по мнению Ответчика, подлежит полному восстановлению с момента создания СРО.

Истец с указанным решением не согласен и просит признать его недействительным.

Ответчик представил отзыв, в котором просит в удовлетворении исковых требований отказать, в связи с тем, что средства компенсационного фонда находятся в банке- банкроте ООО «Внешпромбанк» и Союз не может воспользоваться ими в целях формирования средств новых компенсационных фондов возмещения вреда и обеспечения договорных обязательств. Ответчик считает, что компенсационный фонд должен быть восстановлен действующими членами СРО до размера утраченного в ООО «Внешпромбанке».

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Таким образом, предъявление любого иска должно иметь своей целью восстановление нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов обратившегося в суд лица.

В соответствии со ст. 11 Закона о саморегулируемых организациях любой член саморегулируемой организации в случае нарушения его прав и законных интересов действиями (бездействием) саморегулируемой организации, ее работников и (или) решениями ее органов управления вправе оспаривать такие действия (бездействие) и (или) решения в судебном порядке, а также требовать в соответствии с законодательством Российской Федерации возмещения саморегулируемой организацией причиненного ему вреда.

Согласно п. 2 ст. 14 Федерального закона «О некоммерческих организациях», требования учредительных документов некоммерческой, организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

Согласно п. 1 ст. 13 Закона саморегулируемая организация вправе применять следующие способы обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами: создание системы личного и (или) коллективного страхования; формирование компенсационного фонда. Согласно п. 12 ст. 13 саморегулируемая организация в соответствии с федеральными законами в пределах средств компенсационного фонда саморегулируемой организации несет ответственность по обязательствам своего члена, возникшим в результате причинения вреда вследствие недостатков произведенных членом саморегулируемой организации товаров (работ, услуг).

Часть 1 статьи 55.16-1 ГрК РФ устанавливает, что средства компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда и обеспечения договорных обязательств СРО размещаются на специальных банковских счетах, открытых в российских кредитных организациях, соответствующих требованиям, установленным Правительством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 4 ст.55.16-1 ГрК РФ кредитная организация обязана

осуществлять операции по специальным банковским счетам, на которых размещены средства компенсационных фондов саморегулируемой организации, в соответствии с требованиями частей 4 и 5 статьи 55.16 ГрК РФ.

Согласно ч. 4-5 ст. 55.16 Градостроительного Кодекса РФ не допускается осуществление выплат из средств компенсационного фонда саморегулируемой организации, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом о введении в действие названного Кодекса, а также следующих случаев: возврат ошибочно перечисленных средств; размещение средств компенсационного фонда саморегулируемой организации в целях его сохранения и увеличения его размера; осуществление выплат в результате наступления субсидиарной ответственности, предусмотренной ч. 1 настоящей статьи (выплаты в целях возмещения вреда и судебные издержки).

Согласно части 9 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 г. № 191-ФЗ о СРО, соответствующие требованиям, установленным частями 1-4 статьи 55.4 Градостроительного кодекса Российской Федерации, на основании заявлений своих членов не позднее 1 июля 2017 года обязаны сформировать компенсационные фонды возмещения вреда саморегулируемых организаций в соответствии с частями 10 и 12 статьи 55.16 ГСК РФ. В случаях, установленных частями 2 и 4 статьи 55.4 ГСК РФ, в указанный срок такие СРО также обязаны сформировать компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с частями 11 и 13 статьи 55.16 ГСК РФ.

Согласно ч. 10 ст. 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 г. №191-ФЗ при формировании компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств используются ранее внесенные членами СРО взносы в компенсационный фонд, а также доходы, полученные от размещения средств компенсационного фонда такой некоммерческой организации (например, проценты по депозитам и пр.).

Согласно ч.1 ст.55.16-1 ГСК РФ средства компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации размещаются на специальных банковских счетах, открытых в российских кредитных организациях, соответствующих требованиям, установленным Правительством Российской Федерации

Утрата средств компенсационного фонда СРО в кредитных организациях, признанных в установленном порядке несостоятельными (банкротами), и порядок восстановления таких средств компенсационных фондов не имеют специального четкого правового регулирования ни в статье 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 г. №191-ФЗ, ни в ГСК РФ. В этом случае в законодательстве обнаруживается пробел.

Вопросы формирования имущества, в том числе денежных средств, имеющих особый правовой режим - это вопросы, прежде всего, гражданско-правового характера, и правоотношения по формированию, сохранению, расходованию и восстановлению компенсационных фондов СРО должны охватываться в том числе нормами гражданского права.

Согласно п.1 ст. 6 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда гражданские правоотношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулиющее сходные отношения (аналогия закона).

Анализ статьи 55.4 и статьи 55.16 ГСК РФ позволяет сделать вывод о том, что компенсационные фонды формируются членами СРО как сумма взносов членов СРО в зависимости от выбранного уровня ответственности каждого члена, а также в ГСК РФ существует общая норма о порядке восстановления средств компенсационного фонда СРО вне зависимости от причин его утраты.

Так, согласно части 6 статьи 55.16 ГСК РФ при снижении размера компенсационного фонда возмещения вреда или размера компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств ниже минимального размера определяемого в соответствии с настоящим Кодексом, лица, указанные в частях 7 - 9 настоящей статьи, в срок не более чем три месяца должны внести взносы в соответствующий компенсационный фонд в целях увеличения

размера соответствующего компенсационного фонда в порядке и до размера, которые установлены внутренними документами СРО исходя из фактического количества членов такой саморегулируемой организации и уровня их ответственности по обязательствам.

Поэтому порядок восстановления компенсационного фонда, утраченного вследствие несостоятельности (банкротства) кредитной организации, в которой он был размещен, должен быть аналогичным порядку восстановления при любом другом уменьшении компенсационного фонда ниже установленного уровня.

Подобная позиция сформулирована также в письме Минстроя России от 17.10.2016 г. № 34124 -ХМ/02.

При формировании компенсационного фонда возмещения вреда или обеспечения договорных обязательства нормами действующего законодательства не предусмотрено внесение взносов действующими членами СРО за членов, утративших членство в СРО, а также требований о восстановлении средств компенсационного фонда до размера, сформированного с момента создания СРО, включая проценты по депозитам и взносы выбывших членов.

Учитывая изложенное, суд удовлетворяет искимые требования.

Расходы по госпошлине относятся на ответчика по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь Градостроительным Кодексом РФ, Федеральным законом «О саморегулируемых организациях», ст. 6, 8, 9, 11, 12 ГК РФ, ст. 4, 64-68, 70-71, 101-103, 110, 123, 156, 167-171, 176 АПК РФ арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Признать решение Совета Союза «ИСЗС-Монтаж» от 16.02.2017г., оформленное протоколом № 438 КФ недействительным.

Взыскать с Союза монтажников инженерных систем зданий и сооружений (ОГРН 1097799002190, юридический адрес: 127422, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 1, стр. 4) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "КриониК" (ОГРН 1097746830257, юридический адрес: 105568, г. Москва, шоссе Энтузиастов, д. 51) 6 000 (шесть тысяч) руб. 00 коп. судебные расходы по оплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

О.Ю. Жежелевская

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е****г. Москва****18 апреля 2017 года****Дело № А40-35005/17-48-330****Резолютивная часть решения объявлена 18.04.17****Полный текст решения изготовлен 18.04.17**

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: судьи Бурмакова И.Ю. /единолично/,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Каркусовым А.Т.
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

Общества с ограниченной ответственностью "Лайт Комфорт"
(ОГРН: 1037789098753, ИНН: 7718504102, 107497, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА
ИРКУТСКАЯ, ДОМ 11/17, КОРПУС 1;3, дата регистрации 30.12.2003)

к СОЮЗУ МОНТАЖНИКОВ ИНЖЕНЕРНЫХ СИСТЕМ ЗДАНИЙ И
СООРУЖЕНИЙ (ОГРН: 1097799002190, ИНН: 7713387040, 127422, МОСКВА ГОРОД,
УЛИЦА ТИМИРЯЗЕВСКАЯ, Д. 1, СТР. 4, дата регистрации 28.01.2009)

О ПРИЗНАНИИ решения Совета Союза «ИСЗС-Монтаж» от 16.02.2017 г.
(протокол № 438 КФ) незаконным и недействительным
при участии согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

В окончательном виде иск заявлен об изложенном выше.

Истец доводы поддержал.

Ответчик возражал по основаниям, изложенным в отзыве.

Исследовав материалы дела, суд установил, что исковые требования подлежат удовлетворению, так как признает обоснованными указанные ниже доводы истца.

Согласно материалам дела 16 февраля 2017 года постоянно действующим коллегиальным органом саморегулируемой организации строителей Союза «ИСЗС-Монтаж» - Советом Союза принято решение (протокол №438 КФ) о восстановлении компенсационного фонда Союза в целях формирования компенсационного фонда возмещения вреда (ч.ч. 9 и 10 ст. 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 г. №191-ФЗ). 17 февраля 2017 года истцом получено уведомление о необходимости доплаты взноса в компенсационный фонд Союза в целях его восстановления и формирования компенсационного фонда возмещения вреда в размере 951.133 (девятьсот пятьдесят одной тысячи сто тридцать три) рубля 96 копеек. При этом, как следует из протокола Совета от 16.02.2017 №438 КФ указанная сумма включает в себя в том числе средства, внесенные ранее исключенными членами Союза и членами, добровольно прекратившими в Союзе членство, а также доходы, полученные от размещения средств компенсационного фонда Союза в банке-банкроте ООО «Внешпромбанк» с момента создания Союза.

Суд признает обоснованным довод истца о том, что указанное решение Совета от 16.02.2017 (протокол №438 КФ) незаконным и недействительным по следующим основаниям. Согласно части 9 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 г. №191-ФЗ СРО, соответствующие требованиям, установленным частями 1 - 4 статьи 55.4

Градостроительного кодекса Российской Федерации (ГСК РФ), на основании заявлений своих членов не позднее 1 июля 2017 года обязаны сформировать компенсационные фонды возмещения вреда саморегулируемых организаций в соответствии с частями 10 и 12 статьи 55.16 ГСК РФ. В случаях, установленных частями 2 и 4 статьи 55.4 ГСК РФ, в указанный срок такие СРО также обязаны сформировать компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с частями 11 и 13 статьи 55.16 ГСК РФ. Согласно ч.10 ст. 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 г. №191-ФЗ при формировании компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств используются ранее внесенные членами СРО взносы в компенсационный фонд, а также доходы, полученные от размещения средств компенсационного фонда такой некоммерческой организации (например, проценты по депозитам и пр.). Согласно ч.1 ст.55.16-1 ГСК РФ средства компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации размещаются на специальных банковских счетах, открытых в российских кредитных организациях, соответствующих требованиям, установленным Правительством Российской Федерации

Суд признает обоснованным довод истца о том, что, ввиду того, что сформированные ранее с 2009 года средства компенсационного фонда Союза «ИСЗС-Монтаж» находятся в банке-банкроте ООО «Внешпромбанк» (см. уведомление конкурсного управляющего от 16.06.2016 г. №05К/44147), и Союз не может перечислить указанные средства на специальные счета в целях формирования компенсационного фонда возмещения вреда, указанный фонд, по мнению Ответчика, подлежит полному восстановлению с момента создания СРО. Суд согласен с доводом истца о том, что утрата средств компенсационного фонда СРО в кредитных организациях, признанных в установленном порядке несостоятельными (банкротами), и порядок восстановления таких средств компенсационных фондов не имеют специального четкого правового регулирования ни в статье 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 г. №191-ФЗ, на которую ссылается Ответчик, ни в ГСК РФ. В этом случае в законодательстве обнаруживается пробел.

Суд признает обоснованным довод истца о том, что вопросы формирования имущества, в том числе денежных средств, имеющих особый правовой режим (например, компенсационных фондов некоммерческих организаций со статусом СРО), - это вопросы, прежде всего, гражданско-правового характера, и правоотношения по формированию, сохранению, расходованию и восстановлению компенсационных фондов СРО должны охватываться в том числе нормами гражданского права. Согласно п.1 ст. 6 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда гражданские правоотношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулиующее сходные отношения (аналогия закона).

Суд признает обоснованным довод истца о том, что анализ статьи 55.4 и статьи 55.16 ГСК РФ позволяет сделать вывод о том, что компенсационные фонды формируются членами СРО как сумма взносов членов СРО в зависимости от выбранного уровня ответственности каждого члена, а также в ГСК РФ существует общая норма о порядке восстановления средств компенсационного фонда СРО вне зависимости от причин его утраты. Так, согласно части 6 статьи 55.16 ГСК РФ при снижении размера компенсационного фонда возмещения вреда или размера компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств ниже минимального размера, определяемого в соответствии с настоящим Кодексом, лица, указанные в частях 7 – 9 настоящей статьи, в срок не более чем три месяца должны внести взносы в соответствующий компенсационный фонд в целях увеличения размера соответствующего компенсационного фонда в порядке и до размера, которые установлены внутренними документами СРО исходя из фактического количества

членов такой саморегулируемой организации и уровня их ответственности по обязательствам. Поэтому суд признает обоснованным довод истца о том, что порядок восстановления компенсационного фонда, утраченного вследствие несостоятельности (банкротства) кредитной организации, в которой он был размещен, должен быть аналогичным порядку восстановления при любом другом уменьшении компенсационного фонда ниже установленного уровня. Аналогичная правовая позиция сформулирована также в письме Минстроя России от 17.10.2016 г. №34124-ХМ/02 (см. вопрос 1, стр.4, абз. 4).

При формировании компенсационного фонда возмещения вреда или обеспечения договорных обязательства нормами действующего законодательства не предусмотрено внесение взносов действующими членами СРО за членов, утративших членство в СРО, а также требований о восстановлении средств компенсационного фонда до размера, сформированного с момента создания СРО, включая проценты по депозитам и взносы выбывших членов. Таким образом, суд признает обоснованным довод истца о том, что решение Совета от 16.02.2017 (протокол №438 КФ) является незаконным и не обоснованным.

Ввиду изложенного, суд приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению.

Госпошлина подлежит распределению в порядке ст. 110 АПК РФ и разъяснений ВАС РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 4, 110, 123, 124, 156, 167-171 АПК РФ,

РЕШИЛ:

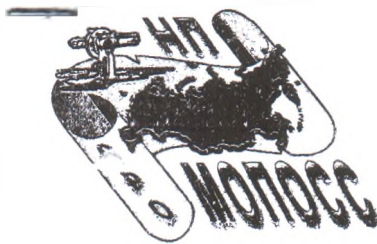
Признать решение Совета Союза «ИСЗС-Монтаж» от 16.02.2017 г. (протокол №438 КФ) незаконным и недействительным.

Взыскать с СОЮЗА МОНТАЖНИКОВ ИНЖЕНЕРНЫХ СИСТЕМ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ в пользу ООО "Лайт Комфорт" расходы по госпошлине- 6 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ

Бурмаков И. Ю.



САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
«МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ СПЕЦИАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА»

Юрид. адрес: 123103, г. Москва, ул. Живописная д.5, корп. 2
Почтовый адрес: 105005, г. Москва, ул. Бауманская, д.60/5
Тел. 8 (499) 261-76-13
Эл. адрес: moposs2008@vandex.ru

ИНН 7734268163
КПП 773401001
ОКПО 89467920
ОГРН 1087799035235

17 марта 2010 г. № 27/2-6-10-147
На № _____

О законодательной инициативе
Ширшова К.В. и другие вопросы

Министру
Регионального развития
Российской Федерации
Г-ну Басаргину В.Ф.

Уважаемый Виктор Федорович!

В рамках обсуждения проекта Федерального Закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» внесенным депутатом Государственной Думы К.В.Ширшовым считаем необходимым заявить следующее.

Необходимо прекратить неуважительно относиться к Законодательству. Не менять бесконечно и беспричинно правила игры в области градостроительства, без всестороннего изучения вопросов, в том числе, саморегулирования. К тому же, в настоящее время существуют три Национальных профессиональных объединения специалистов, без обсуждения вопросов с которыми, некорректно изменять нормативную базу профессиональной деятельности.

Увеличение размеров взносов в компенсационный фонд, на наш взгляд, не имеет смысла. Другое дело, что в настоящее время средства компенсационных фондов СРО размещаются беспорядочно. Их сохранность обеспечена слабо. Налицо возможность злоупотреблений в области использования средств и обеспечения имущественной ответственности членов СРО перед потребителями услуг. На момент обращения взыскания на средства компенсационного фонда средств может уже не быть. Средства компенсационных фондов используются по свободному выбору, без целевого назначения. Отсутствует целевая направленность их использования.

Мы предлагаем объединить Компенсационные фонды в единый КФ и учредить Наблюдательную комиссию в состав которой войдут представители Национальных объединений и Правительства РФ. Установить, что средства компенсационных фондов СРО в области строительства следует размещать на

41

счетах финансового учреждения с государственным участием. Например, в счетах банка ВТБ.

Таким образом, средства компенсационных фондов будут сосредоточены в одном месте, составят значительные объемы, будет обеспечена сохранность их, средства могут быть направлены на повышение качества работ в области изысканий, проектирования и строительства, развития новых инвестиционных проектов в области отечественной промышленности (Саяно-Шушенская ГЭС, Строительство Новороссийской базы флота, другие проекты).

В целом по стране это может составить 30 – 35 млрд.рублей. Это могут быть «длинные деньги» под малый процент (5-6%). Для экстренного погашения возможных критических моментов в СРО можно оставить около 3-4 млрд. рублей.

Использование средств КФ децентрализовано, через управляющие компании, учитывая подвижки рынка, частое банкротство управляющих компаний и возможную утрату из платежеспособности, приведет к повышению рисков утраты средств КФ, позволит на ранней стадии исключить возможность коррупции при использовании средств КФ.

Доход от размещения средств Компенсационных фондов СРО - 5% от 30 млрд. рублей - это 1,5 млрд.рублей также можно рационально использовать разделив на три части:

- направить на увеличение КФ – 0,5 млрд.
- направить на деятельность в области законо- и нормотворчества – 0,5 млрд.
- направить на содержание Национальных объединений и их целевые программы – 0,5 млрд.рублей.

Могут быть другие направления использования.

Также можно предложить ввести возможность страхования финансовых рисков членов СРО (страхование взносов в Компенсационные фонды членами СРО).

Норма об обязательном членстве СРО в соответствующем Национальном объединении не исполняется ввиду отсутствия ответственности за неисполнение этой нормы. На рынке появилось множество СРО, которые не требуют никаких взносов за участие и привлекают в свои ряды организации без предъявления требований. Свидетельства о допуске к выполнению работ со стороны таких СРО дают возможность выполнения работ, но качества не обеспечивают. Создается лишь иллюзия. Создается ситуация когда Национальное объединение проектировщиков на словах отвечает за состояние рынка услуг по проектированию, а влиять на ситуацию не имеет возможности.

Поэтому предлагаем дополнить норму об обязательном членстве СРО в Национальных объединениях регламентными сроками вступления (например, в течение 30 дней с момента получения статуса). В случае если соответствующее Национальное объединение на основании результатов проверки деятельности не принимает конкретное СРО в свои ряды - это Некоммерческое партнерство по инициативе профильного Национального Объединения лишается Ростехнадзором Статуса СРО.

Таким образом, Национальное объединение СРО сможет влиять на качественный состав своих членов, повысится ответственность Национального объединения СРО за состояние дел на конкретном рынке услуг, исчезнут основания для мошенничества в части выдачи Свидетельств о допуске к выполнению работ.

Можно с уверенностью сказать, что с помощью введения института Саморегулирования достигнута одна из главных задач - удалось очистить рынок от нечистоплотных участников рынка строительных услуг (в том числе, проектных). По данным Национальных объединений СРО в области строительства по состоянию на 9 марта 2010 года зарегистрировано 340 СРО в области строительства, объединяющих в своих рядах около 70 тысяч предприятий, что составляет всего около 30% от списочного состава организаций получивших лицензии ФЛЦ Госстроя России.

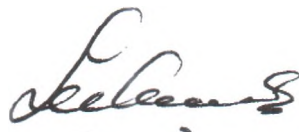
Проверок деятельности СРО еще не было и, может быть, стоит передать ведение реестра от Ростехнадзора в ведение Минрегиона. При этом процедуру передачи полномочий по ведению реестра скоординировать с проведением проверок деятельности. К проверкам привлечь Национальные объединения. На Национальные объединения возложена определенная ответственность за качество услуг на строительном рынке – следует дать им необходимые полномочия. Датой передачи функции ведения реестра в Минрегионразвития могла бы стать дата 01.07.2010, которая совпадает с годовщиной окончания создания Национальных объединений в области строительства.

Касательно прав малых предприятий можно с уверенностью сказать, что разговоры об ущемлении их прав надуманы. В составе СРО НП «МОПОСС» 90% членов – предприятия малого бизнеса. Аналогичная картина прослеживается и по другим СРО.

К тому же, не все работы оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Поэтому, объекты малого предпринимательства могут осуществлять свою деятельность в области строительства в соответствии с масштабами их деятельности и не вступать в Саморегулируемые организации.

Неблагоприятная ситуация сложилась и с взаимовлиянием норм Градостроительного кодекса и ФЗ-94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», который также нуждается в корректировке. Строительный рынок лихорадит от действия норм ФЗ-94. За примерами далеко ходить не надо.

С уважением,
Генеральный директор
СРО НП «МОПОСС»



Ширшов С.В.



САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
«МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ СПЕЦИАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА»

Юридический адрес: 123103, г. Москва, ул. Живописная д.5, корп. 2
Почтовый адрес: 109518, г. Москва, ул. Газгольдерная, д.14
Электронный адрес: moposs2008@yandex.ru Тел. 8 (495) 661-71-46

ИНН 734268163
КПП 773401001
ОГРН 87799035235



«28» февраля 2014 г. № 27/2-4-14-154
на № _____ от « _____ » _____ 2014 г.

О сохранности
компенсационных фондов СРО

Председателю Комитета
Государственной Думы Российской Федерации
по земельным отношениям и строительству
Русских А.Ю.

Уважаемый Алексей Юрьевич!

В состав СРО НП «МОПОСС» входит более ста семидесяти ведущих проектных организаций базовых отраслей промышленности РФ – металлургии, тяжелого, транспортного и авиационного машиностроения, аэрокосмического и оборонного комплексов, Спецстроя России, нефтяной, химической, атомной промышленности и других отраслей из тридцати четырех регионов России, ближнего и дальнего зарубежья. Среди наших членов такие крупные проектные организации как ОАО «ИПРОМАШПРОМ», ОАО «ГИПРОТЯЖМАШ», ОАО «ГИПРОНИИАВИАПРОМ», ОАО «АХК «ВНИИМЕТМАШ», ОАО «31 ГПИ специального строительства», ФГУП «ДАЛЬСПЕЦСТРОЙ», ЗАО «Казанский ГИПРОНИИАВИАПРОМ», ОАО «ТРАНСТЕЛЕКОМ», ОАО «УРАЛПРОМПРОЕКТ», ОАО «ЭНЕРГОСТРОЙ-МН», ЗАО «КОТЭС», ОАО «СибПРОЕКТНИИАВИАПРОМ», ФГУП РНЦ «Прикладная химия», ОАО «ВНИИ строительства трубопроводов», ЗАО «Гипросинтез», ОАО «ПРИКАМПРОЕКТ», которые оказывают решающее влияние на ход инновационного развития экономики России.

Члены Партнерства выполняют проектные работы для объектов капитального строительства в рамках нормативной базы строительной отрасли, регулирование которой осуществляется в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации от 24.12.2004 г. № 190-ФЗ.

Деятельность членов Партнерства по выпуску проектной документации, наряду с решением задач промышленного развития России, направлено также на предупреждение причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации.

Наряду со страхованием гражданской ответственности перед третьими лицами одним из важных элементов компенсации ущерба от результатов

Вх. № 14-173 28 ФЕВ 2014

профессиональной деятельности членов Партнерства является созданный согласно п. 4 ст. 55.16 Градостроительного кодекса РФ компенсационный фонд.

Статус средств компенсационного фонда саморегулируемых организаций строительного комплекса, размещенных на депозитном счете в кредитной организации, нельзя приравнивать к обычным депозитам других юридических лиц. Средства компенсационного фонда в соответствии с законодательством предназначены только для возмещения ущерба третьим лицам, в том числе и физическим, права которых в данной ситуации ущемляются.

Значимость и важность компенсационного фонда в системе юридической ответственности для недопущения причинения вреда несомненна. В пределах средств компенсационного фонда члены Партнерства несут солидарную ответственность по обязательствам вследствие причинения вреда.

СРО НП «МОПОСС» разместила средства своего компенсационного фонда в ОАО КБ «Мастер-Банк».

В связи с отзывом лицензии на осуществление банковских операций у ОАО КБ «Мастер-Банк» СРО НП «МОПОСС» предъявило требование временной администрации по управлению ОАО КБ «Мастер-Банк» о включении в реестр кредиторов «Мастер-Банка» суммы основного долга в размере 41 900 701,54 руб. (Уведомление № 00-ЮЛ/2-49-ВА от «05» декабря 2013г.) и процентов по договору банковского вклада в размере 537 769,44 руб. (Уведомление № 00-ЮЛ/2-506-ВА от «18» декабря 2013г.) предъявленные требования установлены и включены в реестр требований кредиторов в составе **третьей очереди**.

В ст. 134 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заложены основополагающие принципы внеочередности погашения расходов, связанных с мероприятиями по недопущению возникновения гибели людей, техногенных и (или) экологических катастроф, в случае банкротства.

В связи с вышеизложенным, в целях обеспечения правового регулирования в области обеспечения безопасности в соответствии с ФЗ «О безопасности» от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ, просим Вас оказать содействие в удовлетворении конкурсным управляющим ОАО КБ «Мастер-Банк» требования СРО НП «МОПОСС» о возврате средств компенсационного фонда в полном объеме в кратчайшие сроки.

**Генеральный директор
СРО НП «МОПОСС»**



С.В.Ширшов

ПРОТОКОЛ

совещания у Заместителя Председателя Правительства
Российской Федерации
Д.Н.КОЗАКА

Москва

от 12 октября 2017 г. № ДК-П9-278пр

Присутствовали:

Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации	- М.А.Мень
заместитель руководителя Ростехнадзора	- С.Г.Радионова
президент Национального объединения строителей	- А.Ю.Молчанов
ответственные работники федеральных органов исполнительной власти и Аппарата Правительства Российской	Д.Б.Аратский, А.М.Городов, О.В.Сперанский

О порядке реализации части 6 статьи 55¹⁶ Градостроительного кодекса Российской Федерации и пункта 10 статьи 3³ Федерального закона Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 191-ФЗ "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" (далее - нормы законодательства, содержащие требования к определению размеров компенсационных фондов саморегулируемых организаций)

(Мень, Радионова, Молчанов, Сперанский, Козак)

1. Принять к сведению доклады Минстроя России (М.А.Меня) и Ростехнадзора (С.Г.Радионовой) по данному вопросу.

2. Отметить возможность двойного толкования норм законодательства, содержащих требования к определению размеров компенсационных фондов



саморегулируемых организаций, при расчете саморегулируемой организацией размеров таких фондов в соответствии с пунктом 9 статьи 33 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 191-ФЗ "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" (либо определение размеров компенсационных фондов саморегулируемой организации в порядке и до размера, которые установлены внутренними документами саморегулируемой организации исходя из фактического количества членов такой саморегулируемой организации и уровня их ответственности по обязательствам, либо определение размеров компенсационных фондов саморегулируемой организации с учетом ранее внесенных членами такой саморегулируемой организации взносов в компенсационный фонд, а также с учетом взносов, внесенных ранее исключенными членами саморегулируемой организации и членами саморегулируемой организации, добровольно прекратившими в ней членство, взносов, перечисленных другими саморегулируемыми организациями за членов, добровольно прекративших в них членство, и доходов, полученных от размещения средств компенсационного фонда такой некоммерческой организации).

3. В целях исключения неоднозначного толкования норм законодательства, содержащих требования к определению размеров компенсационных фондов саморегулируемых организаций, при проведении Ростехнадзором проверок деятельности саморегулируемых организаций в сфере строительства в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2017 г. № ДК-П9-6031 признать целесообразным исходить из следующего:

минимальные размеры компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации, средства которых размещены в кредитных организациях, соответствующих требованиям, установленным Правительством Российской Федерации, должны быть рассчитаны исходя из фактического количества членов саморегулируемой организации и уровня их ответственности по обязательствам на дату принятия саморегулируемой организацией решения о формировании компенсационных фондов саморегулируемой организации, но не позднее 1 июля 2017 г., с учетом взносов, внесенных ранее исключенными членами саморегулируемой организации и членами саморегулируемой организации, добровольно прекратившими в ней членство после даты принятия саморегулируемой организацией решения о формировании компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда договорных обязательств, а также с учетом

взносов, перечисленных другими саморегулируемыми организациями за членов, добровольно прекративших в них членство, и доходов, полученных от размещения средств компенсационного фонда такой некоммерческой организации.

4. Минстрою России (М.А.Меню), Ростехнадзору (А.В.Алешину) при доработке в Аппарате Правительства Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части саморегулирования деятельности юридических лиц, осуществляющих проведение государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий)" дополнить его положениями, исключающими неоднозначное толкование норм законодательства, содержащих требования к определению размеров компенсационных фондов саморегулируемых организаций, с учетом пункта 2 настоящего протокола.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации



Д.Козак

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части саморегулирования деятельности юридических лиц, осуществляющих негосударственную экспертизу проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий

Статья 1

Внести в Градостроительный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 16; 2006, № 1, ст. 10, 21; № 52, ст. 5498; 2007, № 21, ст. 2455; № 31, ст. 4012; № 46, ст. 5553; № 50, ст. 6237; 2008, № 20, ст. 2251, 2260; № 29, ст. 3418; № 30, ст. 3604, 3616; 2009, № 1, ст. 17; № 48, ст. 5711; 2010, № 31, ст. 4209; № 48, ст. 6246; 2011, № 13, ст. 1688; № 17, ст. 2310; № 27, ст. 3880; № 30, ст. 4563, 4572, 4590, 4591, 4594, 4605; № 49, ст. 7015, 7042; 2012, № 31, ст. 4322; № 47, ст. 6390; № 53, ст. 7614, 7619, 7643; 2013, № 9, ст. 873; № 14, ст. 1651; № 23, ст. 2871; № 27, ст. 3477, 3480; № 30, ст. 4040, 4080; № 43, ст. 5452; № 52, ст. 6983; 2014, № 14, ст. 1557; № 16, ст. 1837; № 19, ст. 2336; № 26, ст. 3377, 3387; № 43, ст. 5799, 5804; № 48,



предъявления требования о компенсационной выплате и установленного в соответствии с частями 11, 11² и 13 статьи 55¹⁶ настоящего Кодекса размера взноса в такой компенсационный фонд, принятого для каждого из таких членов в зависимости от уровня его ответственности по обязательствам. Заказчик по таким договорам имеет право требовать от саморегулируемой организации возмещения понесенного им реального ущерба, а также неустойки (штрафа) по указанным договорам в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.";

ж) часть 7 после слов "подготовку проектной документации," дополнить словами "договору оказания услуг на проведение негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий,".

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 29 декабря 2004 года № 191-ФЗ "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 17; № 30 ст. 3122; 2006, № 1, ст. 17; № 27, ст. 2881; № 52, ст. 5498; 2007, № 21, ст. 2455; № 49, ст. 6071; № 50, ст. 6237; 2008, № 20, ст. 2251; № 30, ст. 3604; 2009, № 1, ст. 19; № 11, ст. 1261; № 19, ст. 2283;

№ 29, ст. 3611; № 48, ст. 5723; № 52, ст. 6419, 6427; 2010, № 31, ст. 4209; № 40, ст. 4969; № 52, ст. 6993; 2011, № 13, ст. 1688; № 30, ст. 4563, 4594; 2012, № 26, ст. 3446; № 27, ст. 3587; № 53, ст. 7614, 7615; 2013, № 14, ст. 1651; № 23, ст. 2866; № 30, ст. 4072; № 52, ст. 6976; 2014, № 26, ст. 3377; 2015, № 1, ст. 9, 38, 52, 72; № 9, ст. 1195; № 10, ст. 1418; № 17, ст. 2477; № 27, ст. 3951; № 29, ст. 4347, 4376; 2016, № 1, ст. 22; № 26, ст. 3890; № 27, ст. 4305, 4306; 2017, № 1, ст. 35; № 25, ст. 3593, 3595; № 27, ст. 3938; № 31, ст. 4765) следующие изменения:

1) в статье 3³:

а) часть 2 после слов "Российской Федерации" дополнить словами "(далее - специальный банковский счет)";

б) в пункте 3 части 3 слова ", открытом в российской кредитной организации, соответствующей требованиям, установленным Правительством Российской Федерации" исключить;

в) часть 10 дополнить абзацами следующего содержания:

"В случае невозможности размещения на специальном банковском счете в полном объеме средств компенсационного фонда возмещения вреда и (или) компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации в связи с отзывом до 1 ноября 2016 года у кредитной организации, в которой были размещены

такие средства или их часть, лицензии на осуществление банковских операций саморегулируемая организация обязана уведомить орган надзора за саморегулируемыми организациями и Национальное объединение саморегулируемых организаций, членом которого является такая саморегулируемая организация, о нахождении средств компенсационного фонда возмещения вреда и (или) компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации в кредитной организации, у которой отозвана лицензия на осуществление банковских операций, с указанием остатка таких средств, находящихся в кредитной организации на дату отзыва лицензии, подтвержденного документом (выпиской с банковского счета), выданным такой кредитной организацией, с приложением уведомления временной администрации по управлению кредитной организацией или конкурсного управляющего о включении требований саморегулируемой организации в реестр требований кредиторов в размере остатка таких средств на банковском счете саморегулируемой организации, а также принять решение об увеличении размера компенсационного фонда возмещения вреда и (или) компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств до размера не ниже минимального размера, определяемого в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации,



исходя из фактического количества ее членов и уровня их ответственности по обязательствам на день принятия такого решения.

Члены такой саморегулируемой организации обязаны внести взносы в компенсационный фонд возмещения вреда и (или) компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации в целях увеличения размера соответствующего компенсационного фонда в порядке и до размера, которые установлены в соответствии с частью 6 статьи 55¹⁶ Градостроительного кодекса Российской Федерации.";

г) в части 11¹ слова "открытых в российских кредитных организациях, соответствующих требованиям, установленным Правительством Российской Федерации," исключить;

2) дополнить статьей 3⁴ следующего содержания:

"Статья 3⁴

1. В течение 6 месяцев со дня вступления в силу Федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части саморегулирования деятельности юридических лиц, осуществляющих негосударственную экспертизу проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий" допускается

